**Отчет о ходе реализации и оценке эффективности**

**муниципальных программ за 2022 год**

Отчет о ходе реализациии оценкеэффективности муниципальных программ Кимовского района за 2022 год проводится на основании постановления администрации муниципального образования Кимовский район от 24.12.2020 № 1185 о внесении изменения в постановление администрации муниципального образования Кимовский район от 04.12.2013 №2417 «Об утверждении порядка принятия решений о разработке, формировании, реализации и оценке эффектиности реализации муниципальных программ муниципального образования Кимовский район».

**Сведения о достижении значений показателей муниципальной программы «Информатизация муниципального образования Кимовский район на 2017-2024 годы» за 2022 год**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Наименование показателей  | Ед. измерения | Значения показателей муниципальной программы | Обоснование отклонений значений показателя на конец отчетного периода |
| период, предшествующий отчетному | отчетный период |
| план | факт |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|  | Доля муниципальных учреждений, имеющих широкополосный доступ к сети "Интернет" со скоростью доступа не ниже 10 Мбит/с, в среднем по Кимовскому району | % | 100 | 100 | 100 | 100% |
|  | Количество муниципальных услуг, оказываемых органами местного самоуправления Кимовского района в электронном виде с использованием портала государственных (муниципальных) услуг | % | 94 | 100 | 100 | 100% |
|  | Доля государственных и муниципальных услуг, предоставляемых посредством Региональной системы межведомственного электронного взаимодействия | % | 85 | 100 | 100 | 100% |
|  | Доля граждан, использующих механизм получения государственных и муниципальных услуг в электронной форме | % | 94 | 80 | 100 | 125% |
|  | Доля граждан Тульской области старше 14 лет, имеющих подтвержденный аккаунт ЕСИА  | % | 60 | 80 | 80 | 100% |
|  | Уровень удовлетворенности граждан Российской Федерации качеством предоставления государственных и муниципальных услуг | % | 60 | 80 | 80 | 100% |
|  | Количество сотрудников Администрации, прошедших обучение работе с информационными системами | % | 60 | 80 | 80 | 100% |
|  | Доля автоматизированных рабочих мест в Администрации, на которых производится обработка информации ограниченного распространения, соответствующих требованиям нормативных документов в области информационной безопасности | % | 100 | 100 | 100 | 100% |
|  | Доля отечественных товаров и услуг в объеме внутреннего рынка информационных и телекоммуникационных технологий, более | % | 65 | 80 | 65 | 81,3%Недостаток финансирования |
|  | Доля размещенных заказов на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг для государственных и муниципальных нужд самоуправления с использованием электронных торговых площадок в общем объеме размещаемых заказов | % | 85 | 100 | 100 | 100% |
|  | Количество обращений граждан, выполненных с нарушением сроков исполнения, не более | % | 0 | 0 | 0 | Выполнено |
|  | Доля структурных подразделений администрации МО Кимовский район, осуществляющих обмен электронными образами документов с органами исполнительной власти Тульской области с использованием системы электронного документооборота | % | 100 | 100 | 100 | 100% |
|  | Доля защищенных рабочих станций/серверов в структурных подразделениях администрации муниципального образования Кимовский район  | % | 100 | 100 | 100 | 100% |

Оценка эффективности реализации муниципальной программы по степени достижения показателей составляет 98%. Итоги реализации муниципальной программы за 2022 год признаются положительными.

**Сведения о достижении значений показателей муниципальной программы**

**Кимовского района «Педагогические кадры муниципального образования Кимовский район на 2019-2024 годы» за 2022 год.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование показателя | Ед. измерения | Значения показателей муниципальной программы | Обоснование отклонений значений показателя на конец отчетного периода (при наличии) |
| период, предшествующий отчетному [<1>](file:///Z%3A%5CK28-02_%D0%A1%D0%B2%D0%B5%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B0%5C%D0%BF%D0%BE%D1%81%D1%82%20%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B0%5C%E2%84%96%202518%20%D0%BE%D1%82%2024.12.2013%20%D0%A1%D0%B2%D0%B5%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B0.docx#Par1218#Par1218) | отчетный период  |
| план | факт |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Обеспечение координации работы по обновлению профессиональных кадров муниципальной системы образования |
| 1. | Процент текучести кадров | % | 1,3 | 10 | 1,3 | Выполнено  |
| Повышение профессионализма педагогических и руководящих работников муниципальной системы образования района |
| 2. | Удельный вес численности учителей в возрасте до 30 лет в общей численности учителей общеобразовательных учреждений | % | 9,15 | 23 | 12,94 | 56,24 |
| 3. | Повышение качества образовательных услуг | % | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 4. | Количество трудоустроившихся молодых специалистов и продолжающих работу в муниципальной системе образования в течение 3-х лет | Ед. | 13 | 10 | 13 | 130 |
| 5. | Процент выпускников учреждений высшего и среднего профессионального образования, обучавшихся на условиях целевого набора и прибывших в образовательные учреждения города и района | % | 20 | 25 | 20 | 80 |

Оценка эффективности реализации муниципальной программы по степени достижения показателей составляет 93,25 %. Итоги реализации муниципальной программы за 2022 год признаются положительными, программа рекомендуется к дальнейшей реализации.

**Сведения**

 **о достижении значений показателей муниципальной программы**

**Кимовского района «Повышение качества образования в образовательных организациях муниципального образования Кимовский район на 2019-2024 годы» за 2022 год.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование показателя | Ед. измере-ния | Значения показателей муниципальной программы | Обоснование отклонений значений показателя на конец отчетного периода (при наличии) |
| период, предшествующий отчетному [<1>](file:///Z%3A%5CK28-02_%D0%A1%D0%B2%D0%B5%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B0%5C%D0%BF%D0%BE%D1%81%D1%82%20%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B0%5C%E2%84%96%202518%20%D0%BE%D1%82%2024.12.2013%20%D0%A1%D0%B2%D0%B5%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B0.docx#Par1218#Par1218) | отчетный период  |
| план | факт |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1.1  |  Уровень учебных достижений по результатам проведения ЕГЭ и ГИА |
| 1. | Средний балл по математике ЕГЭ | Балл | 47,5 | 47,5 | 52,95 | 111,47 |
| 2.  | Доля выпускников, не набравших минимума по математике ЕГЭ | % | 5,30 | 1,5 | 5,30 | Выполнено |
| 3.  | Средний балл по русскому языку ЕГЭ | Балл | 63,18 | 72,9 | 63,18 | 86,66 |
| 4. | Доля выпускников, не набравших минимума по русскому языку ЕГЭ | % | 1,5 | 0 | 1,5 | Выполнено |
| 5.  | Доля выпускников, получивших оценку «2» по результатам ОГЭ (математика) | % | 2,79 | 1,47 | 2,79 | Выполнено |
| 6. | Средний балл по результатам ОГЭ (математика) | Балл | 3,38 | 3,6 | 3,38 | 93,88 |
| 7. | Доля выпускников, получивших оценку «2» по результатам ОГЭ (русский язык) | % | 46,67 | 1,5 | 46,67 | Выполнено |
| 8. | Средний балл по результатам ОГЭ (русский язык) | Балл | 3,94 | 3,65 | 3,94 | 107,94 |
| 9. | Аналитика и интерпретация результатов ГИА | Балл | 90 | 90 | 90 | 100 |
| 10. | Достижение минимального уровня подготовки | % | 92 | 92 | 92 | 100 |
| 11. | Достижение высокого уровня подготовки | % | 69 | 69 | 69 | 100 |
| 12. | Образовательное равенство | % | 41 | 41 | 41 | 100 |
| 13. | Функциональная грамотность | % | 50 | 50 | 49 | 98 |
| 14. | Доля выпускников 11-х классов, получивших медаль "За особые успехи в учении", которые набрали по 1 из предметов ЕГЭ менее 70 баллов, в общей численности выпускников 11-х классов, получивших медаль "За особые успехи в учении" | % | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 15. | Доля детей в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных дополнительным образованием, в общей численности детей  | % | 51 | 75 | 51 | 68 |
| 16 | доля слушателей МО Кимовского района, прошедших итоговую диагностику модульного курса повышения квалификации по формированию функциональной грамотности, в общей численности слушателей, заявленных на курс | % | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 17 | эффективность организационно-технологического обеспечения проведения ЕГЭ | Баллы | 90 | 90 | 90 | 100 |
| 18 | механизм управления качеством образования | % | 16,2 | 70 | 16,2 | 23,14 |
| 1.2 | Уровень учебных достижений по результатам независимой оценки качества образования |
| 1.  | Уровень обученности по результатам независимой процедуры государственной аккредитации образовательной деятельности «русский язык» | % | 96,5 | 96,5 | 96,5 | 100 |
| 2 | Уровень обученности по результатам независимой процедуры государственной аккредитации образовательной деятельности (математика) | % | 96,6 | 96,5 | 96,6 | 100 |
| 3. | Уровень обученности в рамках федерального государственного контроля качества, тестирование (русский язык) | % | 88,3 | 91 | 88,3 | 97,03 |
| 4. | Уровень обученности в рамках федерального государственного контроля качества, тестирование (математика) | % | 90,6 | 90,6 | 90,6 | 100 |
| 5. | Участия в международных, всероссийских, региональных, муниципальных мониторинговых исследованиях | % | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 2 | Уровень внеучебных достижений |  | 62 | 65 |
| 1. | Доля учащихся, участвующих в научно-исследовательской и проектной деятельности | % | 93 | 35 | 60 | 171 |
| 2. | Доля участников районных спортивных соревнований | % | 35 | 35 | 35 | 100 |
| 3. | Доля участников муниципальных олимпиад, конкурсов | % | 30 | 84 | 30 | 35,71 |
| 4. | Доля участников региональных и всероссийских олимпиад, конкурсов | % | 68 | 68 | 68 | 100 |
| 5. | Доля общеобразовательных организаций, в которых обучаются победители и призеры заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников, в общем количестве общеобразовательных организаций в субъекте Российской Федерации | Ед. | 0 | 5 | 0 | 0 |
| 6. | Количество дипломов победителей и призеров заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников в расчете на 1000 школьников 9 - 11-х классов в субъекте Российской Федерации | Ед. | 0 | 5 | 0 | 0 |
| 7. | Доля общеобразовательных организаций, в которых обучаются победители и призеры заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников, в общем количестве общеобразовательных организаций в субъекте Российской Федерации | Ед. | 0 | 5 | 0 | 0 |
| 3. | Развитие учительского потенциала |
| 1.  | Доля образовательных организаций, в которых на 1 сентября отсутствуют преподаватели по отдельным предметам | % | 0 | 0 | 0 | Выполнено |
| 2.  | Доля преподавателей имеющих высшее образование (без директоров и их заместителей) | % | 850,8 | 83,4 | 82,17 | 98,52 |
| 3. | Соотношение численности преподавателей 1-й и высшей категории | % | 57 | 56,9 | 52,13 | 91,62 |
| 4.  | Доля преподавателей пенсионного возраста | % | 53,69 | 55 | 53,69 | 97,61 |
| 5. | Доля учителей, участвующих в инновационной и экспериментальной деятельности | % | 58 | 24 | 58 | 241,66 |
| 6. | Доля учителей, имеющих публикации по результатам инновационной и экспериментальной деятельности, в том числе на сайтах в сети Интернет | % | 6,89 | 40 | 6,89 | 17,23 |
| 7.  | Доля учителей, применяющих ИКТ в учебном процессе | % | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 8. | Доля учителей, принимающих участие в профессиональных конкурсах, грантах различного уровня | % | 3,73 | 4 | 4,54 | 113,5 |
| 9. | Доля учителей-победителей и лауреатов профессиональных конкурсов, грантов различных уровней | % | 9,09 | 4 | 15,38 | 384,5 |
| 10. | Доля педагогических работников, в отчетном году прошедших курсы повышения квалификации от общей численности педагогических работников образовательных организаций | % | 67,74 | 45 | 68,23 | 151,16 |
| 11. | Темп роста доли фонда оплаты труда педагогических работников в общем фонде оплаты труда работников образовательных организаций  | % | 59,33 | 67 | 66,9 | 99,85 |
| 12. | Доля фонда оплаты труда руководящих работников в общем фонде оплаты труда работников образовательных организаций  | % | 9,2 | 6,5 | 6,8 | 104 |
| 13. | Темп роста количества обучающихся (воспитанники, учащиеся, студенты) в расчете на 1 работника образовательных организаций  | % | 100,65 | 97,7 | 100,65 | 103,02 |
| 14. | доля педагогических работников в возрасте до 35 лет в общей численности педагогических работников  | % | 17,25 | 17,51 | 19,4 | 110,79 |

Оценка эффективности реализации муниципальной программы по степени достижения показателей составляет 95,82 %. Итоги реализации муниципальной программы за 2022 год признаются положительными, программа рекомендуется к дальнейшей реализации.

**Сведения**

 **о достижении значений показателей муниципальной программы**

**Кимовского района «Развитие образования в муниципальном образовании Кимовский район на 2019-2024 годы» за 2022 год.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование показателя | Ед. измере-ния | Значения показателей муниципальной программы | Обоснование отклонений значений показателя на конец отчетного периода (при наличии) |
| период, предшествующий отчетному  | отчетный период  |
| план | факт |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1  | Подпрограмма 1 «Развитие дошкольного образования в муниципальном образовании Кимовский район» |
|  1. | Охват детей дошкольных образовательных организаций (отношение численности детей в возрасте от 0 до 3 лет, посещающих дошкольные образовательные организации, к общей численности детей в возрасте от 0 до 3 лет) | % | 19,57 | 15,6 | 20,35 | 130 |
| 2 | Доступность дошкольного образования (отношение численности детей 3-7 лет, которым предоставлена возможность получать услуги дошкольного образования, к численности детей в возрасте 3-7 лет, скорректированной на численность детей в возрасте 5-7 лет, обучающихся в школе) | % | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 3 | Отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников муниципальных ДОО к средней заработной плате в общем образовании региона | % | 98,94 | 100 | 99,82 | 99,82 |
| 2 | Подпрограмма 2 «Развитие общего образования в муниципальном образовании Кимовский район» |
| 1 | Доля лиц, сдавших единый государственный экзамен, от числа выпускников, участвовавших в едином государственном экзамене | % | 94,74 | 96,9 | 94,74 | 97,77 |
| 2 | Удельный вес численности обучающихся по программам общего образования, участвующих в олимпиадах и конкурсах различного уровня, в общей численности обучающихся по программам общего образования | % | 70 | 51 | 70 | 137,25 |
| 3 | Отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников муниципальных образовательных организаций общего образования к средней заработной плате в экономике региона | % | 102,81 | 100 | 108,67 | 108,67 |
| 4 | Доля обучающихся муниципальных общеобразовательных организаций, которым предоставлена возможность обучаться в соответствии с основными современными требованиями, в общей численности обучающихся; | % |   | 22 | 22 | 100 |
| 5 | Количество общеобразовательных организаций, расположенных в сельской местности, в которых отремонтированы спортивные залы | единица | 1 | 1 | 1 | 100 |
| 6 | Увеличение доли обучающихся занимающихся физической культурой и спортом во внеурочное время (начальное общее образование), в общем количестве обучающихся, за исключением дошкольного образования,  | % | 0,7 | 0,9 | 0,8 | 88,88 |
| 7 | Увеличение доли обучающихся занимающихся физической культурой и спортом во внеурочное время (основное общее образование), в общем количестве обучающихся, за исключением дошкольного образования | % | 0,9 | 0,97 | 0,9 | 92,78 |
| 8 | Увеличение доли обучающихся занимающихся физической культурой и спортом во внеурочное время (среднее общее образование), в общем количестве обучающихся, за исключением дошкольного образования | % | 0,1 | 0 | 0,1 | Выполнено |
| 9 | Численность обучающихся, охваченных основными и дополнительными общеобразовательными программами цифрового, естественнонаучного и гуманитарного профилей  | человек | 1348 | 1697 | 1348 | 79,4 |
| 10 | Оснащение (обновление материально-технической базы) оборудованием, средствами обучения и воспитания общеобразовательных организаций, в том числе осуществляющих образовательную деятельность по адаптивным основным общеобразовательным программам (Создание и функционирование центров образования естественно- научной и технологической направленностей) | единиц | 8 | 8 | 8 | 100 |
| 11 | Образовательные организации обеспечены материально-технической базой для внедрения цифровой образовательной среды (единиц) | единиц | 15 | 15 | 15 | 100 |
| 12 | Доля обучающихся, получающих начальное общее образование в муниципальных образовательных организациях, получающих бесплатное горячее питание, к общему количеству обучающихся, получающих начальное общее образование в муниципальных образовательных организациях (%) | % | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 13 | Доля педагогических работников общеобразовательных организаций, получивших вознаграждение за классное руководство (из расчета 5 тыс. рублей в месяц с учетом страховых взносов в государственные внебюджетные фонды, а также районных коэффициентов и процентных надбавок в общей численности педагогических работников такой категории) | % | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 3 | Подпрограмма 3 «Развитие дополнительного образования в муниципальном образовании Кимовский район» |
| 1 | Доля детей в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных услугами дополнительного образования (%) | % | 47,5 | 75 | 51 | 70,83 |
| 2 | Доля МОО дополнительного образования детей, материально-техническая база которых обновлена, в общем количестве таких организаций | % | 50 | 52 | 0 | 0 |
| 3 | Удельный вес числа организаций дополнительного образования детей, в которых созданы условия для реализации современных программ исследовательской, научно-технической, проектно-конструкторской деятельности обучающихся, в общей численности организаций ДОД, реализующих программы данной направленности | % | 38 | 38 | 38 | 100 |
| 4 | Доля детей в возврате от 5 до 18 лет, имеющих право на получение дополнительного образования в рамках системы персонифицированного финансирования в обшей численности детей в возрасте от 5 до 18 лет | % | 0 | 25 | 15,56 | 62,24 |

Оценка эффективности реализации муниципальной программы по степени достижения показателей составляет 88,24%. Итоги реализации муниципальной программы за 2022 год признаются положительными, программа рекомендуется к дальнейшей реализации.

**Сведения**

 **о достижении значений показателей муниципальной программы**

**Кимовского района «Улучшение демографической ситуации и поддержка семей, воспитывающих детей, в Кимовский район**

**на 2019-2024 годы» за 2022 год.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование показателя | Ед. измерения | Значения показателей муниципальной программы | Обоснование отклонений значений показателя на конец отчетного периода (при наличии) |
| период, предшествующий отчетному [<1>](file:///Z%3A%5CK28-02_%D0%A1%D0%B2%D0%B5%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B0%5C%D0%BF%D0%BE%D1%81%D1%82%20%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B0%5C%E2%84%96%202518%20%D0%BE%D1%82%2024.12.2013%20%D0%A1%D0%B2%D0%B5%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B0.docx#Par1218#Par1218) | отчетный период  |
| план | факт |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1  | Подпрограмма 1 «Обеспечение социальной и экономической устойчивости семьи, повышение рождаемости» |
| 1. | Общийкоэффициент рождаемости | единица | 0,92 | 6,7 | 0,92 | 13,7 |
| 2. | Темпы убыли населения | % | 0,77 | 0,97 | 0,77 | 79,38 |
| 3. | Доля рождений третьих и последующих детей в общем числе рожденных детей в Кимовском районе | % | 33,6 | 22,5 | 33,6 | 148,33 |
| 4. | Доля детей из семей со среднедушевым доходом семьи ниже величины прожиточного минимума в расчете на душу населения, установленной в Тульской области, в общей численности детей, проживающих в Кимовском районе | % | 17,8 | 14,5 | 22,52 | Выполнено |
| 5. | Доля детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, от общей численности детей, проживающих в Кимовском районе | % | 1,14 | 1,19 | 1,2 | 100,84 |
| 6. | Количество семей, находящихся в социально опасном положении, где родители ненадлежащим образом исполняют обязанности по воспитанию, обучению и содержанию своих детей | % | 68 | 71 | 69 | 97,18 |
| 2 | Подпрограмма 2 «Улучшение положения детей в Кимовском районе» |
| 7. | Доля муниципальных общеобразовательных организаций Кимовского района, в которых условия для организации медицинской помощи учащимся и воспитанникам соответствуют санитарно-гигиеническим требованиям | % | 91 | 92 | 91 | 98,91 |
|  |  |  |  |  |  |  |
| 8. | Доля муниципальных общеобразовательных организаций Кимовского района, в которых условия для организации питания учащихся и воспитанников соответствуют санитарно-гигиеническим требованиям | % | 97 | 97 | 97 | 100 |
| 9. | Участие в обеспечении детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, обеспеченных жилыми помещениями специализированного жилищного фонда Тульской области |  | 7 | 5 | 7 | 140 |
| 10. | Удельный вес безнадзорных детей в общей численности детского населения МО Кимовский район | % | 2,07 | 1,98 | 2,05 | 103,53 |
| 3 | Подпрограмма 3 «Организация отдыха и оздоровления детей» |
| 11 | Доля детей в возрасте от 7 до 17 лет, вовлеченных в различные формы организованного отдыха, оздоровления и занятости, от общего количества детей данной возвратной группы | % |  63,6 | 61,5 | 63,6 | 96,69 |
| 12 | Доля детей, получивших путевки в загородные оздоровительные лагеря, от общего количества детей | % | 25 | 27 | 56 | 207 |
| 13 | Доля детей в возрасте от 7 до 17 лет, находящихся в трудной жизненной ситуации, вовлеченные в различные формы организованного отдыха, оздоровления и занятости, от общего количества детей данной категории | % | 103,9 | 90 | 100 | 115 |
| 14 | Доля детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей побывавших в оздоровительных учреждениях, от общего количества детей данной категории | **%** | 42 | 80 | 38 | 47,5 |
| 15 | Доля детей в возрасте от 7 до17 лет из семей, находящихся в социально опасном положе­нии, побывавших в оздоровительных учреждениях, от общего количества детей данной категории | % | 35 | 35 | 34 | 97,71 |
| 16 | Количество государственных и муниципальных оздоровительных организаций, в которых выполнены планируемые работы по строительству (в том числе приобретение оборудования), реконструкции капитальному и текучему ремонту, разработке проектно-сметной документации с получением положительного заключения экспертизы, благоустройству территории. | Ед | 1 | 1 | 1 | 100 |
| 17 | Эффективность оздоровительной работы в летний период в лагерях с дневным пребыванием | % | 36,3 | 61,5 | 36,3 | 59,02 |
| 18 | Эффективность оздоровительной работы в летний период в МБУ «Оздоровительный лагерь «Салют» | % | 2,99 | 61,5 | 2,99 | 4,86 |

Оценка эффективности реализации муниципальной программы по степени достижения показателей составляет 99,76 %. Итоги реализации муниципальной программы за 2022 год признаются удовлетворительными, программа рекомендуется к дальнейшей реализации.

**Сведения о достижении значений показателей программы**

**муниципального образования Кимовский район «Формирование современной городской среды» за 2022 год.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Наименование показателя | Ед. измерения | Значения показателей муниципальной программы | Обоснованиеотклонений значений показателяна конец отчетного периода |
| период, предшест-вующий отчетному | отчетный период  |
| план | факт |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. | Доля благоустроенных дворовых территорий от общего количества дворовых территорий | % | 1,9 | 1,9 | 1,9 | 100% |
| 2. | Площадь отремонтированного асфальтового покрытия дворовых территорий | тыс. кв. м | 7,551 | 5,540 | 5,540 | 100% |
| 3. | Количество благоустроенных дворовых территорий | ед. | 13 | 12 | 12 | 100% |
| 4. | Доля благоустроенных общественных территорий от общего количества общественных территорий | % | 1,68 | 1,68 | 1,68 | 100% |
| 5. | Площадь отремонтированного асфальтового покрытия общественных территорий | тыс. кв. м | 0 | 0 | 0 | 0% |
| 6. | Количество благоустроенных общественных территорий | ед. | 2 | 1 | 0 | 0% |
| 7. | Количество благоустроенных мест массового отдыха населения (скверы, парки, набережные и т.д.) | ед. | 1 | 1 | 0 | 0% |
| 8. | Доля органов местного самоуправления поселений, в состав которых входят населенные пункты с численностью населения свыше 1000 человек, обеспечивших утверждение нормативных правовых актов, направленных на формирование комфортной городской среды | % | 100 | 100 | 100 | 100% |
| 9. | Доля органов местного самоуправления поселений, в состав которых входят населенные пункты с численностью населения свыше 1000 человек, обеспечивших утверждение муниципальных программ формирования современной городской среды | % | 100 | 100 | 100 | 100% |
| 10. | Доля органов местного самоуправления поселений, в состав которых входят населенные пункты с численностью населения свыше 1000 человек, обеспечивших утверждение правил благоустройств | % | 100 | 100 | 100 | 100% |
| 11. | Доля органов местного самоуправления поселений, в состав которых входят населенные пункты с численностью населения свыше 1000 человек, обеспечивших проведение инвентаризации уровня благоустройства территорий | % | 100 | 100 | 100 | 100% |
| 12. | Количество проведенных встреч, «круглых столов», совещаний с органами местного самоуправления по вопросам благоустройства территорий | ед. | 3 | 3 | 3 | 100% |
| 13. | Доля органов местного самоуправления поселений, в состав которых входят населенные пункты с численностью населения свыше 1000 человек, обеспечивших размещение информации о реализации муниципальных программ в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства | % | 100 | 100 | 100 | 100% |
| 14. | Количество проведенных общественных мероприятий по теме благоустройства городской среды (субботники, встречи, семинары, форумы, городские праздники «День двора», «День улицы» и др.) | ед. | 3 | 3 | 3 | 100% |
| 15. | Доля проектов благоустройства, реализованных с трудовым участием граждан, заинтересованных организаций | % | 0 | 0 | 0 | 0% |
| 16. | Доля проектов благоустройства, реализованных с финансовым участием граждан, заинтересованных организаций | % | 1 | 1 | 0 | 0% |
| 17. | Количество проведенных общественных обсуждений | ед. | 2 | 2 | 2 | 100% |
| 18. | Количество реализованных проектов по благоустройству, отобранных на конкурс лучших практик для направления в Минстрой России | ед. | 1 | 1 | 1 | 100% |

Оценка эффективности реализации муниципальной программы по степени достижения показателей составляет 100%. Итоги реализации муниципальной программы за 2022 год признаются удовлетворительными, программа рекомендуется к дальнейшей реализации.

**Сведения о достижении значений показателей
муниципальной программы муниципального образования Кимовский
район «Комплексное развитие сельских территорий муниципального
образования Кимовский район на 2021-2026 годы» за 2022 год.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Наименование показателя | Ед. измерения | Значения показателей муниципальной программы | Обоснованиеотклонений значений показателяна конец отчетного периода |
| период, предшест-вующий отчетному | отчетный период  |
| план | факт |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Подпрограмма «Создание условий для обеспечения доступным и комфортным жильем сельского населения» |
| 1. | Объем ввода (приобретения) жилья для граждан, проживающих на сельских территориях | кв.м. | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Подпрограмма «Создание и развитие инфраструктуры на сельских территориях» |
| 2 | Ввод в действиегазораспределительныхсетей | км | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Ввод в действие распределительных газовых сетей | км | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Ввод в действие локальных водопроводных сетей | км | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Ввод в эксплуатацию автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием, автомобильных дорог общего пользования к общественно значимым объектам населенных пунктов, расположенных на сельских территориях, объектам производств и переработки продукции | км | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6 | Количество реализованных проектов поблагоустройству сельских территорий | Ед. | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7 | Объем площадей, обработанных от борщевика Сосновского | га | 209,16 | 298,8 | 298,8 | 100% |
| Подпрограмма «Современный облик сельских территорий» |
| 8 | Количество реализованных проектов комплексного развития сельских территорий | Ед. | 0 | 0 | 0 | 0 |

Оценка эффективности реализации муниципальной программы по степени достижения показателей составляет 100%. Итоги реализации муниципальной программы за 2022 год признаются удовлетворительными, программа рекомендуется к дальнейшей реализации.

**Сведения о достижении значений показателей**

**муниципальной программы Кимовского района «Развитие малого и среднего предпринимательства в муниципальном**

**образовании Кимовский район на 2017-2024 годы» за 2022 год.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование показателя | Ед. изме-рения | Значения показателей муниципальной программы | Обоснование отклонений значений показателя на конец отчетного периода (при наличии) |
| период, предшествующий отчетному 2021 год | отчетный период |
| План на 2022 год | Факт за 2022 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. | Количество субъектов малого и среднего предпринимательства (включая индивидуальных предпринимателей) в расчёте на 1 тыс.человек населения | Ед. | 28,2 | 33,8 | 29,4 | 87,0 |
| 2. | Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей), занятых у субъектов малого и среднего предпринимательства, в общей численности занятого населения | % | 35,2 | 37,1 | 37,1  | 100,0 |
| 3. | Количество нестационарных торговых объектов круглогодичного размещения и мобильных торговых объектов на 10 тыс. человек населения | Ед. | 22 | 25 | 22 | 88,0 |
| 4. | Годовой стоимостный объём договоров, заключённых с субъектами малого и среднего предпринимательства по результатам закупок, участниками которых являются только субъекты малого и среднего предпринимательства | % | 47,72 | Не менее 25 | 50,30 | 100,0 |
| 5. | Количество созданных в отчётном периоде малых и средних предприятий на 1 тыс. действующих на дату окончания отчётного периода малых и средних предприятий | Ед. | 10,7 | 13 | 13 | 100,0 |
| 6. | Доля налоговых поступлений от малого и среднего в консолидированный бюджет муниципального образования Кимовский район | % | 18,3 | 18,3 | 19,6 | 107,1 |
| 7. | Количество созданных рабочих мест в малом и среднем предпринимательстве | Ед. | 209 | 210 | 258 | 122,9 |
| 8. | Количество субъектов малого и среднего предпринимательства, получивших муниципальную поддержку (консультационную) | Ед. | 66 | 75 | 75 | 100 |
| 9. | Количество объектов включённых в перечень муниципального имущества, предназначенного для передачи во владение и (или) пользование на долгосрочной основе (в том числе по льготным ставкам арендной платы) субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства | Ед. | 35 | 38 | 39 | 102,6 |
| 10. | Доля обрабатывающей промышленности в обороте субъектов малого и среднего предпринимательства (без учета индивидуальных предпринимателей) | % | 10,5 | 10,6 | 10,6 | 100,0 |
| 11. | Доля граждан, планирующих открыть собственный бизнес в течение ближайших 3 лет. | % | 2,3 | 2,35 | 2,35 | 100 |

Оценка эффективности реализации муниципальной программы по степени достижения показателей составляет 100,7%. Итог реализации муниципальной программы за 2022 год признаётся положительным.

**Сведения о достижении значений показателей**

**муниципальной программы «Реализация государственной национальной политики и развитие местного самоуправления в муниципальном образовании Кимовский район на 2019-2025 годы» за 2022 года.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование показателя | Ед. измерения | Значения показателей муниципальной программы | Обоснование отклонений значений показателя на конец отчетного периода (при наличии) |
| период, предшествующий отчетному <1> | отчетный период |
| план | факт |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Подпрограмма 1 «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России в муниципальном образовании Кимовский район |
| 1 | Доля граждан, положительно оценивающих состояние межнациональных отношений, в общей численности граждан Российской Федерации, проживающих на территории муниципального образования Кимовский район | % | 80 | 80 | 86 | 107,5% |
| 2 | Количество участников мероприятий, направленных на укрепление общероссийского гражданского единства | чел. | 270 | 300 | 325 | 108,3% |
| 3 | Доля образовательных организаций, в которых реализуются мероприятия, направленные на укрепление общероссийского гражданского единства и гармонизацию межнациональных отношений | % | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100% |
| 4 | Численность участников мероприятий, направленных на этнокультурное развитие народов России | чел. | 255 | 290 | 310 | 106,9% |
| 5 | Количество тематических страниц на ресурсах печатных и электронных средств массовой информации, направленных на укрепление единства российской нации, этнокультурное развитие народов России и гармонизацию межнациональных отношений | ед. | 34 | 40 | 50 | 125% |
| Подпрограмма 2 «Поддержка гражданских инициатив и социально ориентированных некоммерческих организаций в муниципальном образовании Кимовский район» |
| 6 | Количество информационных материалов о деятельности СОНКО, размещенных в средствах массовой информации | ед. | 5 | 17 | 20 | 117,6% |
| 7 | Увеличение человек, принимающих участие в семинарах, форумах СОНКО | чел. | 13 | 20 | 17 | 85% |
| 8 | Привлечение СОНКО, задействованных при реализации социально значимых проектов | ед. | 0 | 4 | 0 | 0%Социально значимых проектов в 2022 году не реализовывалось |
| 9 | Увеличение участников социально значимых проектов, на реализацию которых предоставлена грантовая поддержка | участ. | 0 | 10 | 0 | 0%Социальнозначимыхпроектов, нареализациюкоторыхпредоставлена грантоваяподдержкане было |
| 10 | Предоставление финансовой поддержки 5 проектам СОНКО | ед. | 0 | 5 | 0 | 0%Предоставление финансовой поддержки 5 проектам СОНКО не было |
| Основное мероприятие «Оказание экономической поддержки территориальным общественным самоуправлениям, расположенным на территории муниципального образования Кимовский район» |
| 11 | Количество мероприятий, проведенных администрацией муниципального образования Кимовский район совместно с территориальными общественными самоуправлениям | ед. | 14 | 17 | 32 | 188,24% |
| 12 | Количество органов ТОС, уставы которых зарегистрированы в порядке, установленном Федеральным законом от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» | ед. | 31 | 31 | 31 | 100% |

Оценка эффективности реализации муниципальной программы по степени достижения показателей составляет 86,5%. Итог реализации муниципальной программы за 2022 год признаётся положительным.

**Сведения о достижении значений показателей муниципальной**

**программы «Развитие культуры в муниципальном образовании Кимовский район на 2020-2024 гг.» за 2022 год.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование** **показателя** | **Ед.****измерения** | **Значение показателей****муниципальной программы** | **Обоснование отклонений значений показателя****На конец отчётного периода** |
| **период, предшест-****вующий****отчётному** | **отчётный период** |
| **план** | **факт** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
|  | Подпрограмма «Сохранение и развитие традиционной народной культуры, промыслов и ремесел» |  |  |  |  |  |
| 1 | Доля населения, участвующего в культурно - досуговых мероприятиях | % | 74 | 74,5 | 74,5 | 100% |
| 2 | Количество районных и городских культурно - досуговых мероприятий | Ед. | 35 | 35 | 38 | 108,6% |
| 3 | Проведение ремонтных работ, обеспечение музыкальной аппаратурой и звукоусилительной техникой, замена мебели и компьютерной техники | % | 93 | 95 | 95 | 100% |
| 4 | Средняя численность участников клубных формирований в расчете на 1 тыс.чел. | % | 26,81 | 26,48 | 26,89 | 101,5% |
| 5 | Приобретены передвижные многофункциональные культурные центры (автоклубы) для обслуживания сельского населения субъектов Российской Федерации | единицы | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6 | Готовность культурно- досугового учреждения, в рамках объема работ, на выполнение которого был предоставлен иной межбюджетный трансферт | % | 10 | 100 | 90 | 90%Корректировка проектно-сметной документации. Показатель планируется достигнуть в 2023 году. |
|  | **Подпрограмма «Развитие музейного дела в муниципальном образовании Кимовский район»** |  |  |  |  |  |
| 1. | Кол-во посещений музеев в год на 1 тыс. жителей | Ед. | 168 | 310 | 162 | 52%Последствия пандемии, сезонность |
| 2. | Количество музейных предметов, хранящихся в фондах музеев | Ед. | 1960 | 1220 | 2524 | 207% |
|  | **Подпрограмма «Сохранение и развитие библиотечного дела»** |  |  |  |  |  |
| 1. | Обновление фондов библиотек | % | 2,3 | 3,8 | 1,0 | 26,3%Недостаточное финансирование |
| 2. | Количество посещений муниципальных библиотек в год на 1 тыс. жителей» | Ед. | 301 | 209 | 331 | 158% |
| 3. | Количество посещений организаций культуры по отношению к уровню 2017 года | % | 112 | 112 | 112 | 100% |
| 4. | Оказана государственная поддержка лучшим работникам сельских учреждений культуры | человек | 1 | 0 | 0 | 100% |
| 5. | Оказана государственная поддержка лучшим сельским учреждениям культуры | единицы | 0 | 1 | 1 | 100% |
| 6. | Переоснащены муниципальные библиотеки по модельному стандарту | единицы | 1 | 0 | 0 | 100% |
| 7. | Поступление в фонды библиотек муниципальных образований и государственных библиотек субъекта Российской Федерации | единицы | 750 | 850 | 2372 | 279% |
|  | **«Подпрограмма «Развитие организаций образования отрасли «Культура»** |  |  |  |  |  |
| 1. | Удельный вес численности детей, получающих услуги дополнительного образования в области искусств, в общей численности детей в возрасте 6-18 лет | % | 11,2 | 14 | 11,2 | 81.12%Увеличение численности детей данной возрастной категории относительно контингента обучающихся в учреждении при плановом повышении контингента |
| 2.  | Количество участников международных, всероссийских и межрегиональных конкурсов (в том числе в составе коллективов) из числа учащихся образовательных организаций культуры и искусства | Чел. | 85 | 69 | 92 | 133% |
|  | **Подпрограмма «Памятники истории и культуры МО Кимовский район»»** |  |  |  |  |  |
| 1. | Доля объектов культурного наследия находящихся в удовлетворительном состоянии, в общем количестве объектов культурного наследия | % | 23,4 | 23,8 | 23,8 | 100% |

 Оценка эффективности реализации муниципальной программы по степени достижения показателей составляет 113,14 %. Итог реализации муниципальной программы за 2022 год признаётся положительным.

**Сведения о достижении значений показателей муниципальной программы «Развитие спорта и молодёжной политики в муниципальном образовании Кимовский район на 2020 – 2024 годы» за 2022 год.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование показателя** | **Ед. измерения** | **Значение показателей муниципальной программы** | **Обоснование отклонений значений показателя на конец отчетного периода** |
| **период, предшествующий отчетному** | **отчетный период** |
| **план** | **факт** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
|  | **Подпрограмма 1 «Развитие молодёжной политики»»** |  |  |  |  |  |
| 1. | Удельный вес молодёжи Кимовского района, участвующей в деятельности общественных организаций и социальной деятельности | % | 15,5 | 16,0 | 15,5 | 96,9% |
| 2. | Удельный вес молодёжи Кимовского района, вовлечённой в различные виды организованного досуга | % | 19,5 | 20,0 | 20,0 | 100% |
| 3. | Удельный вес молодёжи в возрасте от 14 до 30 лет, принимающей участие в тематических мероприятиях различной напрвленности | % | 49,5 | 50,5 | 50,5 | 100% |
|  | **Подпрограмма 2 «Развитие физической культуры и спорта»** |  |  |  |  |  |
| 1. | Удельный вес населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом | % | 39,9 | 40,3 | 40,3 | 100% |

Оценка эффективности реализации муниципальной программы по степени достижения показателей составляет 99,1 %. Итоги реализации муниципальной программы за 2022 год признаются положительными, программа рекомендуется к дальнейшей реализации.

**Сведения о достижении значений показателей муниципальной программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в муниципальном образовании Кимовский район на 2020 – 2024 годы» за 2022 год.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№****п/п** | **Подпрограмма «Развитие внутреннего и въездного туризма в муниципальном образовании Кимовский район»** | **Единица измерения** | **Период, предшествующий отчетному** | **Отчетый период** | **Обоснование отклонений значений показателя на конец отчетного периода** |
| **План**  | **Факт** |
| 1 | Количество созданных новых рабочих мест | Ед. | 0 | 1 | 0 | 0%Недостаточное финансирование |
| 2 | Общее количество посетителей района  | Тыс. чел. | 34,4 | 49,8 | 38,8 | 77,9% в связи с эпид. обстановкой в первом полугодии |
| 3 | Количество значимых туристических мероприятий, проведенных на территории района при поддержке министерства культуры Тульской области | Ед. | 6 | 5 | 4 | 80% в связи с запретом на массовые мероприятия в феврале 2022 года 1 мероприятие не было проведено |
| 4 | Ввод в эксплуатацию объектов туристской инфраструктуры | Ед. | 0 | 1 | 0 | 0 %проект строительства находится на стадии разработки |

Оценка эффективности реализации муниципальной программы по степени достижения показателей составляет 39,5 %.

**Сведения о достижении значений показателей**

**муниципальной программы «Использование и охрана земель**

**сельскохозяйственного назначения на территории муниципального образования Кимовский район на 2019-2023 годы» за 2022 год.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование показателя | Ед. измерения | Значение показателей муниципальной программы | Обоснование отклонений показателя на конец отчетного периода (при наличии) |
| Период, предшествующий отчетному  | Отчетный период |
| план | факт |
| 1 | Количество ликвидированных несанкционированных мест складирования ТКО на землях сельскохозяйственного назначения | шт. | 0 | 0 | 0 | 100 |
| 2 | Количество проверок муниципального земельного контроля на землях сельскохозяйственного назначения | шт. | 0 | 0 | 0 | 100 |
| 3 | Количество введенных в оборот земель сельскохозяйственного назначения | га | 248,42 | 500 | 419,84 | 83,9 |

Оценка эффективности реализации муниципальной программы по степени достижения показателей составляет 83,9%. Итоги реализации муниципальной программы за 2022 год признаются положительными, программа рекомендуется к дальнейшей реализации.

**Сведения о достижении значений показателей муниципальной программы**

 **«Развитие сельского хозяйства Кимовского района**

**на 2019-2024 годы» за 2022 год.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№п/п** |  **Наименование показателя** | **Ед. изм** | **Значения показателей муниципальной программы** | **Обоснование отклонений значений показателя на конец отчетного периода** |
| **Период, предшествующий отчетному** | **Отчетный период** |
| **план** | **факт** |
| 1. | Индекс производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий (в сопост. ценах) | % | 115,8 | 102,7 | 92,8 | 90,4%снижение производства картофеля, частичная гибель сокращение пос. площади |
| 2. | Индекс производства продукции растениеводства в хозяйствах всех категорий (в сопост. ценах) | % | 115,1 | 103,9 | 92,7 | 89,3%снижение производства картофеля, овощей |
| 3. | Индекс производства продукции животноводства в хозяйствах всех категорий (в сопост. ценах) | % | 123,7 | 101 | 94,4 | 93,5%снижение: молочной продуктивности, мяса в хозяйствах населения |
| 4. | Индекс физического объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства | % | 120,6 | 105 | 121,1 | 115,4%приобретение высокопроизводительной техники, реализация инвестиционных проектов |
| 5.  | Рентабельность сельскохозяйственных организаций | % | 71,26 | 40 | 51,4 | 128%увеличение цены реализации |
| 6. | Среднемесячная зарплата в сельскохозяйственных организациях  | руб. | 37804 | 32250 | 43939 | 136% |
|  | Производство продукции в хозяйствах всех категорий: |  |  |  |  |  |
| 7. | Зерновых и зернобобовых | т.тн. | 124.6 | 106,5 | 152,3 | 143% |
| 8. | картофеля | т.тн. | 100 | 53 | 43,8 | 82,7%обильные дожди в период уборки, привели к частичной гибели урожая картофеля |
|   | Развитие подотрасли животноводства: |  |  |  |  |  |
| 9. | производство скота и птицы на убой в хозяйствах всех категорий | тн. | 1534 | 1750 | 1399 | 80%снижение продуктивности |
| 10.  | производство молока в хозяйствах всех категорий | тн. | 2924 | 3000 | 2818 | 94 %снижение продуктивности |
| 11. | Организация и проведение ежегодного мероприятия связанного с подведением итогов работы сельхозтоваропроизводителей | т.руб | 0 | 20 | 20 | 100%проведено мероприятие по подведению итогов 2022 года 23 декабря |
| 12. | Сохранение существующих и создание новых рабочих мест | чел. | 4 | 5 | 12 | 240% |
| 13. | Площадь земельных участков, оформленных в собственность КФХ | т.га. | 0,378 | 0,3 | 0,170 | 56,7%недостаток финансирования |
| 14. | Площадь вовлеченных в сельскохозяйственный оборот неиспользуемых с/х угодий  | т.га. | 0,214 | 0,5 | 0,419 | 84%недостаток финансирования |
| 15.  | Количество внесенных минеральных удобрений в действующем веществе | т. тн. | 5,2 | 3,5 | 4,3 | 123% |

Оценка эффективности реализации муниципальной программы по степени достижения показателей составляет 99 %. Итоги реализации муниципальной программы за 2022 год признаются положительными, программа рекомендуется к дальнейшей реализации.

**Сведения о достижении значений показателей муниципальной программы «Доступная среда» за 2022 год.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **N п/п** | **Наименование показателя** | **Единица измерения** | **Значения показателей муниципальной программы** | **Обоснование****отклонений значений показателя****на конец отчетного периода** |
| **Период, предшествующий отчетному** | **План**  | **Факт**  |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **8** |
| 1. | Доля объектов социальной инфраструктуры, на которые сформированы паспорта доступности, среди общего количества объектов социальной инфраструктуры в приоритетных сферах жизнедеятельности инвалидов и других маломобильных групп населения в Тульской области | процентов | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100 % |
| 2. | Доля приоритетных объектов и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности инвалидов, нанесенных на карту доступности Тульской области по результатам их паспортизации, среди всех приоритетных объектов | процентов | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100% |
| 3. | Доля приоритетных объектов в сфере образования, доступных для инвалидов, в общем количестве приоритетных объектов в сфере образования | процентов | 55,5 | 70,0 | 62,0 | 88,6% |
| 4. | Доля приоритетных объектов в сфере культуры, доступных для инвалидов, в общем количестве приоритетных объектов в сфере культуры | процентов | 76,4 | 94,0 | 100,0 | 106,4% |
| 5. | Доля приоритетных объектов в сфере физической культуры и спорта, доступных для инвалидов, в общем количестве приоритетных объектов в сфере физической культуры и спорта | процентов | 59,6 | 85,0 | 92,9 | 109,3% |
| 6. | Доля выпускников-инвалидов 9, 11 классов, охваченных профориентационной работой, от общей численности выпускников-инвалидов | процентов | 90,0 | 100,0 | 100,0 | 100% |
| 7. | Доля детей-инвалидов в возрасте от 5 до 18 лет, получающих дополнительное образование, от общей численности детей-инвалидов данного возраста | процентов | 35,0 | 50,0 | 47,5 | 95% |
| 8. | Доля детей-инвалидов в возрасте от 1,5 до 7 лет, охваченных дошкольным образованием, от общей численности детей-инвалидов данного возраста | процентов | 85,0 | 100,0 | 54,6 | 54,6% |
| 9. | Доля детей-инвалидов, которым созданы условия для получения качественного начального общего, основного общего, среднего общего образования, в общей численности детей-инвалидов школьного возраста | процентов | 97,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0% |
| 10. | Доля лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов от 6 до 18 лет, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности этой категории населения | процентов | 55,0 | 69,0 | 56,0 | 81,2% |
| 11. | Доля инвалидов, принявших участие в социокультурных мероприятиях (спортивные мероприятия, фестивали, выставки творческих работ - дистанционно), в общей численности инвалидов в Кимовском районе | процентов | 17,0 | 31,0 | 23,0 | 74,2% |

Оценка эффективности реализации муниципальной программы по степени достижения показателей составляет 91,75 %. Итоги реализации муниципальной программы за 2022 год признаются положительными, программа рекомендуется к дальнейшей реализации.

**Сведения о достижении значений показателей муниципальной программы «Повышение общественной безопасности населения**

**в Кимовском районе» за 2022 год.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№****п/п** | **Наименование показателя** | **Ед. изме****рения** | **Значения показателей муниципальной программы** | **Обоснование****отклонений значений показателя****на конец отчетного периода** |
| **Период, предшествующий отчетному** | **отчетный период**  |
| **план** | **факт** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
|  | **Подпрограмма "Профилактика правонарушений и терроризма"** |
| 1. | Количество преступлений, совершенных лицами в состоянии алкогольного опьянения | Ед. | 78 | 59 | 60 | 101,7% |
| 2. | Количество преступлений, совершенных лицами без постоянного источника доходов | Ед. | 137 | 164 | 164 | 100% |
| 3 | Количество преступлений, совершенных лицами, ранее совершавшими преступления | Ед. | 135 | 140 | 141 | 100,7% |
| 4. | Количество тяжких и особо тяжких преступлений против жизни и здоровья | Ед. | 3 | 0 | 4 | - |
| 5. | Количество преступлений, совершенных на улицах и в других общественных местах | Ед. | 122 | 170 | 179 | 105,3% |
| 6. | Количество патриотических клубов в Кимовском районе | Ед. | 1 | 1 | 1 | 100% |
|  | **Подпрограмма "Противодействие злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту"** |
| 7. | Количество преступлений, совершенных лицами в состоянии наркотического опьянения | Ед. | 0 | 0 | 0 | 100% |
| 8. | Количество несовершеннолетних подростков в возрасте 14 - 17 лет, совершивших преступления в сфере незаконного оборота наркотиков | Чел. | 0 | 0 | 0 | 100% |
| 9. | Количество молодежи в возрасте 18 - 29 лет, совершивших преступления в сфере незаконного оборота наркотиков | Чел. | 2 | 0 | 2 | - |
| 10. | Доля подростков и молодежи в возрасте 11 - 18 лет, вовлеченных в мероприятия по профилактике наркомании, по отношению к общей численности указанной категории (всего 2491 чел.) | % | 85,6 | 86,0 | 86,0 | 100% |
| 11. | Число больных наркоманией, находящихся в ремиссии от 1 года до 2 лет, человек на 100 больных среднегодового контингента | % | 5,7 | 5,3 | 5,7 | 107,5% |
| 12. | Число больных наркоманией, находящихся в ремиссии свыше 2 лет, человек на 100 больных среднегодового контингента | % | 6,6 | 6,4 | 6,6 | 103,1% |

Оценка эффективности реализации муниципальной программы по степени достижения показателей составляет 101,83%. Итоги реализации муниципальной программы за 2022 год признаются положительными, программа рекомендуется к дальнейшей реализации.

**Сведения о достижении значений показателей муниципальной**

**программы «Модернизация и развитие автомобильных дорог**

**общего пользования местного значения и повышение безопасности дорожного движения на территории муниципального образования**

**Кимовский район на 2021-2025 годы» за 2022 год.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Наименование показателя | Ед. измерения | Значения показателей муниципальной программы | Обоснованиеотклонений значений показателяна конец отчетного периода |
| период, предшест-вующий отчетному | отчетный период  |
| план | факт |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. | Протяженность отремонтированных автомобильных дорог общего пользования местного значения | Метр2 | 36 736,5 | 45 925,9 | 45 925,9 | 100% |

Оценка эффективности реализации муниципальной программы по степени достижения показателей составляет 100%. Итоги реализации муниципальной программы за 2022 год признаются положительными, программа рекомендуется к дальнейшей реализации.

**Сведения о достижении значений показателей муниципальной программы Кимовского района «Обеспечение пожарной безопасности муниципального образования Кимовский район» за 2022 год.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование показателя | Ед. измере-ния | Значения показателей муниципальной программы | Обоснование отклонений значений показателя на конец отчетного периода (при наличии) |
| период, предшествую щий отчетному [<1>](file:///D%3A%5C%D0%9C%D0%BE%D0%B8%20%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B%5C%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%BC%D0%B0%5C%D0%BE%D1%82%D1%87%D0%B5%D1%82%20%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D0%BC%20%D0%B7%D0%B0%201-%D0%BE%D0%B5%20%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D1%83%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D0%B5%202016.docx#Par1218) | отчетный период |
| план | факт |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1.1 | Обеспечение первичных мер пожарной безопасности на территории муниципального образования Кимовский район | % | 61 | 100 | 96 | 96%Отклонения значений показателя связаны с государственной ситуацией с финансированием (письмо министра финансов РФ от 16.04. 2020 №06-02-06/26882)  |

Оценка эффективности реализации муниципальной программы по степени достижения показателей составляет 96 %. Итоги реализации муниципальной программы за 2022 год признаются положительными, программа рекомендуется к дальнейшей реализации.

**Сведения о достижении значений показателей подпрограммы «Модернизация и капитальный ремонт объектов коммунальной инфраструктуры муниципального образования Кимовский район на 2014 - 2021 годы» муниципальной программы «Обеспечение качественным жильем и услугами ЖКХ населения Кимовского района на 2021-2025 годы» за 2022 год.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№****п/п** | **Наименование показателя** | **Ед.****измерения** | **Значения показателей муниципальной программы** | **Обоснование отклонений значений показателя на конец отчетного периода** |
| **период,****предшест-****вующий****отчетному** | **отчетный****период** |
| **план** | **факт** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| 1 | Доля вновь построенных, реконструированных объектов теплоснабжения от общего числа объектов теплоснабжения. | % | 5,5 | 22,2 | 22,0 | 100% |
| 2 | Доля вновь построенных, замененных тепловых сетей от общего количества тепловых сетей. | % | 2,8 | 9,8 | 9,8 | 100% |
| 3 | Доля вновь построенных, замененных водопроводных сетей от общего количества водопроводных сетей. | % | 2,35 | 2,7 | 2,7 | 100% |
| 4 | Количество вновь построенных, реконструированных объектов теплоснабжения. | шт | 1 | 4 | 4 | 100% |
| 5 | Количество вновь построенных, замененных тепловых сетей. | км | 1,362 | 4,72 | 4,72 | 100% |
| 6 | Количество вновь построенных, замененных водопроводных сетей. | м | 3,012 | 3,0 | 3,0 | 100% |
| 7 | Количество вновь построенных, реконструированных очистных сооружений | шт | - | 0 | 0 | 100% |

Оценка эффективности реализации подпрограммы по степени достижения показателей составляет 100%. Итоги реализации муниципальной программы за 2022 год признаются положительными, программа рекомендуется к дальнейшей реализации.

**Сведения о достижении значений**

**показателей подпрограммы «Рекультивация свалки ТКО в Кимовском районе Тульской области» муниципальной программы
муниципального образования Кимовский район «Обеспечение качественным жильем и услугами ЖКХ населения Кимовского района на 2021-2025 годы» за 2022 год**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№****п/п** | **Наименование показателя** | **Ед.****изме****рения** | **Значения показателей муниципальной программы** | **Обоснование отклонений значений показателя на конец отчетного периода** |
| **период,****предшест­вующий****отчетному** | **отчетный период** |
| **план** | **факт** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| 1**.** | Рекультивация свалки ТКО в Кимовском районе Тульской области | га | 7,9 | 7,9 | 7,9 | 100 % |

Оценка эффективности реализации подпрограммы по степени достижения показателей составляет 100 %. Итоги реализации подпрограммы за 2022 год признаются положительными, подпрограмма рекомендуется к дальнейшей реализации.

**Сведения о достижении значений**

**показателей подпрограммы «Чистая вода Тульской области» муниципальной программы Кимовского района «Обеспечение качественным жильем и услугами ЖКХ населения Кимовского района на 2021-2025 годы» за 2022 год**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№****п/п** | **Наименование показателя** | **Ед.****изме****рения** | **Значения показателей муниципальной программы** | **Обоснование отклонений значений показателя на конец отчетного периода** |
| **период,****предшест­вующий****отчетному** | **отчетный период** |
| **план** | **факт** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| 1**.** | Выполнение работ по ремонту скважин в д. Таболо, с. Бучалки, д. Муравлянка Кимовского района | шт. | 3 | 3 | 3 | 100 % |
| 2. | Выполнение работ на замену водопровода по ул. Крылова, г.Кимовск | м | 133 | 133 | 133 | 100 % |

Оценка эффективности реализации подпрограммы по степени достижения показателей составляет 100 %. Итоги реализации подпрограммы за 2022 год признаются положительными, подпрограмма рекомендуется к дальнейшей реализации.

**Сведения о достижении значений показателей муниципальной адресной программы Кимовского района «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда в муниципальном образовании Кимовский район на 2019 – 2025 годы» за 2022 год.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование показателя** | **Ед. измере-ния** | **Значения показателей муниципальной программы** | **Обоснование отклонений значений показателя на конец отчетного периода (при наличии)** |
| **период, предшествующий отчетному**  | **отчетный период**  |
| **план** | **факт** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| 1 | Расселяемая площадь | м2 | 15363,3 | 16284,4 | 677,4 | 98,5% |
| 2 | Количество переселяемых жителей | чел. | 742 | 763 | 15 | 99,2% |

Переселение граждан осуществлялось по контрактам, заключенным в 2022г. и 2021г. Целевые показатели не достигнуты в результате возникновения непредвиденных обстоятельств. Итоги реализации муниципальной адресной программы за 2022 год признаются положительными, программа рекомендуется к дальнейшей реализации.

**Сведения о достижении значений показателей подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей в муниципальном образовании Кимовский район на 2021 – 2025 годы» муниципальной программы муниципального образования Кимовский район «Обеспечение доступным и комфортным жильем населения Кимовского района на 2021-2025 годы» за 2022 год.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№****п/п** | **Наименование показателя** | **Ед. изме****рения** | **Значения показателей муниципальной программы** | **Обоснование****отклонений значений показателя****на конец отчетного периода** |
| **период, предшест-вующий отчетному** | **отчетный период** |
| **план** | **факт** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| 1 | Количество свидетельств на приобретение жилья, выдача которых запланирована молодым семьям в соответствии с размером бюджетных средств предусмотренных на их оплату | ед. | 25 | 15 | 15 | 100% |
| 2 | Доля оплаченных свидетельств на приобретение жилья в общем количестве свидетельств на приобретение жилья, выданных молодым семьям  | % | 100 | 100 | 100 | 100% |
| 3 | Количество молодых семей, улучшивших жилищные условия, в том числе с использованием жилищных кредитов и займов, при оказании содействия за счет средств федерального бюджета, бюджета Тульской области, местного бюджета  | ед. | 25 | 15 | 15 | 100% |

Оценка эффективности реализации подпрограммы по степени достижения показателей составляет 100 %. Итоги реализации подпрограммы за 2022 год признаются положительными, подпрограмма рекомендуется к дальнейшей реализации.

**Сведения о достижении значений показателей муниципальной программы «Обеспечение доступным и комфортным жильем населения Кимовского района на 2021 - 2025 годы» (в рамках исполнения: подпрограммы «Развитие жилищного строительства на территории муниципального образования Кимовский район на 2021 - 2025 годы»; подпрограммы «Газификация населенных пунктов муниципального образования Кимовский район на 2021 - 2025 годы») за 2022 год**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№****п/п** | **Наименование показателя** | **Ед. изме****рения** | **Значения показателей муниципальной программы** | **Обоснование****отклонений значений показателя****на конец отчетного периода** |
| **период, предшест-вующий отчетному** | **отчетный период**  |
| **план** | **факт** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| **Подпрограмма «Развитие жилищного строительства на территории муниципального образования Кимовский район на 2021 – 2025 годы»** |
| 1 | Объем жилищного строительства (ввод в действие жилых домов), тыс.кв.м. | тыс.кв.м. | 11,35 | 3 | 0 | В период 2022 строительство не ведется |
| 2 | Ввод жилья в рамках мероприятий по стимулированию программ развития жилищного строительства в Кимовском районе | тыс.кв.м. | 8,35 | 0 | 0 | В период 2022 строительство не ведется |
| 3 | Ввод объектов в эксплуатацию в рамках мероприятия по развитию жилищного строительства в Кимовском районе | ед. | 1 | 0 | 0 | В период 2022 строительство не ведется |
| **Подпрограмма «Газификация населенных пунктов муниципального образования Кимовский район на 2021– 2025 годы»** |
| 1 | Протяженность построенных внутрипоселковых распределительных газопроводов | км | 0 | 1,5 | 0 | Проектно-сметная документация в стадии экспертизы |
| 2 | Количество газифицированных населенных пунктов Кимовского района | ед. | 0 | 1 | 0 | Проектно-сметная документация в стадии экспертизы |

Оценка эффективности реализации подпрограммы по степени достижения показателей по результатам за 2022 год составляет 0%.

Мероприятия подпрограммы реализовываются в соответствии со сроками, установленными муниципальной подпрограммой.

**Сведения о достижении значений показателей программы «Обеспечение жильем молодых специалистов-работников государственных учреждений здравоохранения, расположенных на территории муниципального образования Кимовский район, на 2022-2026 годы» за 2022 год.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№****п/п** | **Наименование показателя** | **Ед. изме****рения** | **Значения показателей муниципальной программы** | **Обоснование****отклонений значений показателя****на конец отчетного периода** |
| **период, предшест-вующий отчетному** | **отчетный период** |
| **план** | **факт** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| 1 | Количество предоставленных выплат молодым специалистам – работникам государственных учреждений здравоохранения, расположенных на территории муниципального образования Кимовский район | шт. | 0 | 2 | 0 | Не исполнено, так как заявлений от граждан на предоставление выплат не поступало |

Оценка эффективности реализации программы по степени достижения показателей составляет 0%.

**Сведения о достижении значений показателей программы «Укрепление общественного здоровья» за 2022 год.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№****п/п** | **Наименование показателя** | **Ед. изме****рения** | **Значения показателей муниципальной программы** | **Обоснование****отклонений значений показателя****на конец отчетного периода** |
| **период, предшест-вующий отчетному** | **отчетный период** |
| **план** | **факт** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| 1 | Охват населения муниципального образования Кимовский район ежегодными профилактическими медицинскими осмотрами и диспансеризацией определенных групп взрослого населения | % | 89,8 | 52,9 | 101,9 | 192,6% |
| 2 | Доля населения, охваченного профилактическими мероприятиями, направленными на снижение распространенности неинфекционных и инфекционных заболеваний, от общей численности жителей муниципального образования | % | 89,8 | 20 | 47,72 | 238,6% |
| 3 | Темпы прироста первичной заболеваемости ожирением  | % | 0,16 | 13,0 | 1,4 | 10,8% |
| 4 | Количество информационных профилактических материалов по вопросам профилактики неинфекционных и социально-значимых заболеваний и пропаганде ЗОЖ | шт. | 7610 | 5000 | 7700 | 154% |

Оценка эффективности реализации подпрограммы по степени достижения показателей составляет 149%. Итоги реализации подпрограммы за 2022 год признаются положительными, подпрограмма рекомендуется к дальнейшей реализации.

Итоги реализации муниципальных программ за 2022 год признаются положительными, программы рекомендуется к дальнейшей реализации.

|  |  |
| --- | --- |
| **Заместитель главы администрации** **муниципального образования** **Кимовский район** | **Т. В. Ларионова** |